

RESOLUCIÓN No. 01709

“POR LA CUAL SE REVOCA LA RESOLUCIÓN No. 01356 DEL 13 DE JUNIO DE 2019 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Decreto 1791 de 1996 compilado por el Decreto 1076 de 2015, el Decreto Distrital 472 de 2003; derogado por el Decreto Distrital 531 de 2010, la Resolución 2173 de 2003; derogada por la Resolución 5589 de 2011, el Acuerdo 257 de 2006 y las facultades conferidas por el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 1466 del 24 de mayo de 2018, así como el Decreto 01 de 1984 - Código Contencioso Administrativo; derogado por la Ley 1437 de 2011- Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante radicado No. 2016ER121279 del 15 de julio de 2016, la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, inició el trámite para la valoración silvicultural de un (1) individuo arbóreo emplazado en la Carrera 65 A No. 98-79, Bogotá D.C.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, a través de la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre, previa visita realizada el día 26 de enero de 2016, emitió **Concepto Técnico No. SSFFS-00734 del 28 de febrero de 2016**, el cual consideró técnicamente viable la tala de un (1) individuo arbóreo de la especie Palma Yuca, emplazado en el espacio privado de la Carrera 65 A No. 98-79, Bogotá D.C., y autorizó dicho tratamiento silvicultural al **EDIFICIO EL PORTAL DE VIZCAYA**, identificado con el Nit. No. 800160583.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, a través de la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre, previa visita realizada el día 15 de julio de 2016, emitió **Concepto Técnico No. SSFFS-06918 del 26 de septiembre de 2016**, el cual consideró técnicamente viable la tala de un (1) individuo arbóreo de la especie Palma Yuca, emplazado en el espacio privado de la Carrera 65 A No. 98-79, Bogotá D.C., y autorizó dicho tratamiento silvicultural al **EDIFICIO EL PORTAL DE VIZCAYA**, identificado con el Nit. No. 800160583.

El mencionado concepto determinó que el beneficiario de la autorización debía garantizar la persistencia del recurso forestal talado mediante la plantación de dos (2) IVPs- Individuos Vegetales Plantados-, equivalentes a la suma de TRESCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS NOVENTA PESOS M/CTE (\$377.390), y a 0.54 SMMLV; y por concepto de Seguimiento la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$133.754).

RESOLUCIÓN No. 01709

Que la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, realizó visita de seguimiento el 24 de octubre de 2018, de lo allí evidenciado emitió el **Concepto Técnico No. 15117 del 24 de noviembre de 2018**, el cual determinó:

“Se realizó la visita de seguimiento el día 24/10/2018 al Concepto Técnico de emergencia SSFFS-06918 de 26/09/2016, mediante el cual se autorizó a la EDIFICIO EL PORTAL DE VIZCAYA la tala de un (1) árbol de la especie Palma de yuca (yucca elephantipes). En la visita se verificó el correcto cumplimiento al proceso silvicultural. El procedimiento no requería salvoconducto de movilización. Al momento de la visita NO fue posible verificar los pagos por seguimiento por valor de \$133.754 y NO se realizó la compensación por plantación por tal razón se realizó reliquidación para que esta se realice a través de consignación por valor de \$ 377,390”.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, realizó visita de seguimiento el 04 de julio de 2020, de lo allí evidenciado emitió el **Concepto Técnico No. 07361, 17 de julio del 2020**, el cual determinó:

“Mediante visita realizada el día 04/07/2020 con acta YCM/20200910/019 del 04/07/2020, se verificó la ejecución de las actividades silviculturales autorizadas en el concepto técnico de manejo silvicultural No. SSFFS-00734 de 28/02/2016, por el cual se autorizó la tala de un (1) ejemplar arbóreo de la especie Palma de Yuca (Yucca elephantipes) al EDIFICIO PORTAL DE VIZCAYA identificado con número de Nit 800160583. Durante la visita efectuada fue posible verificar que al árbol urbano mencionado se le realizó el tratamiento silvicultural autorizado de manera técnica. Así mismo se pudo verificar que mediante el radicado 2019ER31453 del 06 de febrero de 2019 se allegaron las consignaciones correspondientes a los pagos por concepto de compensación por un valor de \$362.294 (M/cte) y seguimiento por un valor de \$133.754 (M/cte) mediante los recibos con número 4354140 y 4354130 respectivamente. No se requirió salvoconducto.”.

Que revisado el expediente SDA-03-2019-1159, no se evidencia comprobantes de pago por concepto de compensación ni seguimiento, en virtud de lo anterior, esta Subdirección elevó consulta a la Subdirección Financiera, la cual mediante certificación emitida el 30 de abril de 2019, informa que no se evidencia pago asociado por esos conceptos.

Que, mediante **Resolución No. 01356 del 13 de junio del 2019**, se exige al EDIFICIO EL PORTAL DE VIZCAYA, identificado con el Nit. No. 800160583, a través de su Representante Legal o quien haga sus veces, realizar el pago de TRESCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS NOVENTA PESOS M/CTE (\$377.390), y por concepto de Seguimiento la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$133.754).

Que la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, realizó visita de seguimiento, de lo allí evidenciado emitió el Informe Técnico No. 01430, 20 de octubre del 2020, el cual determinó:

“En aras de dar respuesta a la petición interpuesta por parte del EDIFICIO EL PORTAL DE VIZCAYA con radicado 2020ER166365 de 28/09/2020, se revisaron los antecedentes en el Sistema forest de la entidad y se pudo verificar que el individuo arbóreo de la especie Palma yuca (Yucca elephantipes), que se encontraba emplazada al interior de la KR 65A # 98-75, fue autorizado para tala mediante los siguientes conceptos: Concepto Técnico de manejo SSFFS00734 del 28/02/2016 y Concepto Técnico de emergencias

RESOLUCIÓN No. 01709

SSFFS-06918 del 26/09/2018. Por tanto, solo se debe realizar un pago por concepto de seguimiento y compensación. • En las visitas de seguimiento que se realizaron, se pudo verificar que la Palma yuca (*Yucca elephantipes*) autorizada para tala en los precitados conceptos ya no se encuentra en el sitio, por tanto, se da como ejecutado lo autorizado. • Los pagos por concepto de seguimiento y compensación para el individuo de la especie Palma yuca, objeto de la petición, se realizó a través del radicado 2019ER31453 del 06 de febrero de 2019. • Remitir el presente informe al grupo jurídico de la subdirección para responder la petición del EDIFICIO EL PORTAL DE VIZCAYA y tomar las decisiones a que haya lugar.”

Que, mediante radicado **No. 2019ER31453 del 06 de febrero del 2019**, la señora ESPERANZA E. JIMENEZ JIMENEZ, en calidad de Administradora del **EDIFICIO PORTAL DE VIZCAYA**, identificado con el Nit. No. 800160583, allego a esta Secretaría, los recibos de pago por concepto de Compensación por la suma de TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (**\$362.294**), mediante el recibo de pago No. 4354140 del 1 de febrero del 2019 y por concepto de Seguimiento la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (**\$133.754**), mediante recibo No. 4354130 del 15 de febrero del 2019.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que, la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: “*La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones*”.

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: “*Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales (...)*”, concordante con el artículo 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que, el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: “*Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...)*”.

La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaría Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

RESOLUCIÓN No. 01709

Que, el artículo 71 de la Ley 99 de 1993, determinó: *“Artículo 71º.- De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior”.*

Que es de advertir que con la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo prescribe en su artículo 308 un régimen de transición y vigencia que en cita prevé: *“El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia.*

Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior”. (Subrayado fuera de texto).

Que de la transcrita prescripción se observa con claridad que para el presente caso son aplicables las disposiciones traídas por la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Que a su vez el artículo tercero del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, prevé: *“Todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...).

13. En virtud del principio de celeridad, las autoridades impulsarán oficiosamente los procedimientos, e incentivarán el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, a efectos de que los procedimientos se adelanten con diligencia, dentro de los términos legales y sin dilaciones injustificada”.

Que, ahora bien, el artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dispone: *“En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.”*

RESOLUCIÓN No. 01709

El código de Procedimiento Civil (*Decreto 1400 de 1970*), fue derogado por el Código General del Proceso (*Ley 1564 de 2012*), el cual entró en vigencia íntegramente desde el primero (01) de enero de 2016 (*Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1° de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura*).

En este orden de ideas, el artículo 122 del Código General del Proceso, establece que: “*El expediente de cada proceso concluido se archivará (...)*”, razón por la cual se procederá con el archivo.

Que a través del artículo 103 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se estableció: “*Artículo 103. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Ambiente. Modificado por el art. 33, Acuerdo Distrital 546 de 2013. La Secretaría Distrital de Ambiente es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente (...)*”.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y la Resolución 1466 del 24 de mayo de 2018, dispuso en su artículo cuarto, numeral quinto y parágrafo 1:

“ARTÍCULO CUARTO. Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación:

5. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo.

PARÁGRAFO 1°. *Así mismo se delega, la función de resolver los recursos y solicitudes de revocatoria directa, presentados contra los actos administrativos señalados en el artículo tercero, la función de suscribir los actos administrativos mediante los cuales se resuelven desistimientos, modificaciones y aclaraciones; así como de los actos propios de seguimiento y control ambiental de los trámites administrativos ambientales de carácter sancionatorio y permisivo referidos en el presente artículo”.*

PROCEDIBILIDAD DE LA REVOCATORIA DIRECTA

En efecto, cabe señalar que el artículo 97 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, preceptúa lo siguiente:

“Artículo 97. Revocación de actos de carácter particular y concreto. *Salvo las excepciones establecidas en la ley, cuando un acto administrativo, bien sea expreso o ficto, haya creado o modificado una situación jurídica de carácter particular y concreto o reconocido un derecho de igual categoría, no podrá ser revocado sin el consentimiento previo, expreso y escrito del respectivo titular.*

RESOLUCIÓN No. 01709

Si el titular niega su consentimiento y la autoridad considera que el acto es contrario a la Constitución o a la ley, deberá demandarlo ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Si la Administración considera que el acto ocurrió por medios ilegales o fraudulentos lo demandará sin acudir al procedimiento previo de conciliación y solicitará al juez su suspensión provisional.

Parágrafo. *En el trámite de la revocación directa se garantizarán los derechos de audiencia y defensa.”*

Que en este orden de ideas cabe señalar que el Artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece las causales de revocación de los Actos Administrativos en los siguientes términos:

“Artículo 93. Causales de revocación. *Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:*

- 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
- 2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
- 3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.”***

Que conforme a lo dispuesto por el Artículo 95 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, respecto de la oportunidad para revocar los Actos Administrativos, se establece su procedencia en cualquier tiempo, aun estando el Acto en firme:

“Artículo 95. Oportunidad. *La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.*

Las solicitudes de revocación directa deberán ser resueltas por la autoridad competente dentro de los dos (2) meses siguientes a la presentación de la solicitud.

Contra la decisión que resuelve la solicitud de revocación directa no procede recurso.”

Que, teniendo en cuenta lo anterior y previa revisión del expediente **SDA-03-2019-1159**, es evidente que se realizó un doble cobro que genera agravio injustificado, por lo tanto, esta Subdirección declarará la Revocatoria de la **Resolución de Exigencia de Pago No. 01356 del 13 de junio del 2019.**

Que, para concluir, encontramos que el **EDIFICIO PORTAL DE VIZCAYA**, identificado con el Nit. No. 800160583, realizó el pago de las obligaciones emanadas del Concepto Técnico No. SSFFS-06918 del 26 de septiembre de 2016., de acuerdo con lo emitido en el Informe Técnico No. 01430, 20 de octubre del 2020, el cual determinó:

RESOLUCIÓN No. 01709

“En aras de dar respuesta a la petición interpuesta por parte del EDIFICIO EL PORTAL DE VIZCAYA con radicado 2020ER166365 de 28/09/2020, se revisaron los antecedentes en el Sistema forest de la entidad y se pudo verificar que el individuo arbóreo de la especie Palma yuca (Yucca elephantipes), que se encontraba emplazada al interior de la KR 65A # 98-75, fue autorizado para tala mediante los siguientes conceptos: Concepto Técnico de manejo SSFFS00734 del 28/02/2016 y Concepto Técnico de emergencias SSFFS-06918 del 26/09/2018. Por tanto, solo se debe realizar un pago por concepto de seguimiento y compensación. • En las visitas de seguimiento que se realizaron, se pudo verificar que la Palma yuca (Yucca elephantipes) autorizada para tala en los precitados conceptos ya no se encuentra en el sitio, por tanto, se da como ejecutado lo autorizado. • Los pagos por concepto de seguimiento y compensación para el individuo de la especie Palma yuca, objeto de la petición, se realizó a través del radicado 2019ER31453 del 06 de febrero de 2019. • Remitir el presente informe al grupo jurídico de la subdirección para responder la petición del EDIFICIO EL PORTAL DE VIZCAYA y tomar las decisiones a que haya lugar.”

Que en este sentido se entiende que no hay actuación administrativa pendiente por adelantar y por ende esta Autoridad no encuentra decisión administrativa diferente a ordenar el **ARCHIVO** definitivo de las diligencias tramitadas dentro del expediente **SDA-03-2019-1159**, acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: REVOCAR en todas sus partes la **Resolución de Exigencia de Pago No. 01356 del 13 de junio del 2019**, por la cual se exigió al **EDIFICIO PORTAL DE VIZCAYA**, identificado con el Nit. No. 800160583, consignar la suma de TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (**\$362.294**), mediante el recibo de pago No. 4354140 del 1 de febrero del 2019 y por concepto de Seguimiento la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (**\$133.754**), mediante recibo No. 4354130 del 1 de febrero del 2019., por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: Como consecuencia de la anterior revocatoria, se ordena el **ARCHIVO** de las actuaciones administrativas adelantadas por la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA-, contenidas en el expediente **SDA-03-2019-1159**, conforme las razones expuestas en la presente providencia.

PARÁGRAFO. Una vez en firme la presente providencia, désele traslado al Grupo de Expedientes de la Secretaría Distrital de Ambiente con el fin de realizar el archivo definitivo del mismo.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el contenido del presente acto administrativo al **EDIFICIO EL PORTAL DE VIZCAYA**, identificado con el Nit. No. 800160583, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, en la Transversal 45 No. 98 - 79, en la ciudad de Bogotá, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

RESOLUCIÓN No. 01709

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar el contenido de la presente decisión, una vez en firme a la Subdirección Financiera de esta Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO: Publicar la presente Resolución en el boletín ambiental. Lo anterior, en cumplimiento del artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 24 días del mes de junio del 2021



CARMEN ROCIO GONZALEZ CANTOR
SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE

SDA-03-2019-1159

Elaboró:

EDGAR MIGUEL BARON LOPEZ	C.C: 1014216246	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20201678 DE 2020	FECHA EJECUCION:	23/03/2021
--------------------------	-----------------	----------	--------------------------------	------------------	------------

Revisó:

LAURA CATALINA MORALES AREVALO	C.C: 1032446615	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20210165 DE 2021	FECHA EJECUCION:	27/03/2021
--------------------------------	-----------------	----------	--------------------------------	------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

CARMEN ROCIO GONZALEZ CANTOR	C.C: 51956823	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	24/06/2021
------------------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------